Notas para una de-construcción performativa de la interfaz de Faceb\*\*k. Desarrollado en "la deconstrucción poética de la interfaz" en Hangar.org conducido por Joana Moll.

## Carmen Platero

Cuando llegué me interesaba mucho seguir con el tema de la representación tangible y la realidad virtual y mixta, que dentro de la línea de investigación que ya abierta. Pensé en "Un cuarto propio conectado" de Remedios Zafra y cómo Facebook es un lugar para la interacción social, una fiesta de cruces de miradas allí mismo, en tu hogar. ¿Cómo sería Facebook en forma física? ¿qué nos haría pensar al ser trasladado a un espacio vívido, social y virtual? ¿Se acercaría al temprano prototipo *Ambient Room* de Ishii?¿importarían tanto la cantidad de *Likes* o de amigos que tenemos? ¿O apostaríamos por una interacción más cualitativa basada en la experiencia? Finalmente, ¿Eso seguiría siendo Facebook?

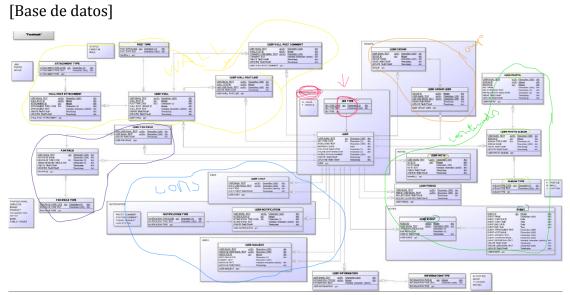
Más tarde me vino a la cabeza es la imagen de Marc Zuckerberg caminando entre un mar de usuarios de Oculus en la revista Forbes, noticia en la que anuncia la intención de llevar a cabo nuevas aplicaciones de realidad virtual con las que interactuar socialmente. ¿Estará pensando en un "Second" Facebook? Me recuerda a la distopía de la película Surrogates en donde los personajes se desdoblaban de sus cuerpos en sustitutos de los suyos propios, más jóvenes, más bellos y sanos con los que circulaban por el mundo interactuando con sus semejantes mientras ellos permanecían a salvo en sus cuartos. El proyecto Omnipresenz parece hacer lo mismo, nos hace viajar a otro lugar por medio de un sustituto que es guiado por nosotros mediante telepresencia visitando aquellos lugares donde nos gustaría ir, no necesariamente lejanos, relacionándonos socialmente o con un entorno desde la comodidad de nuestros hogares. ¿Cómo sería colarnos en nuestra fiesta en la que se encuentran todos nuestros amigos? En esta fiesta de sustitutos a la que estamos invitados las miradas son inevitables, y seguramente reproducirán aquellas estructuras que perviven en lo "real", en la cotidianidad. Pensar en la interfaz ya existente, la textual y gráfica, para mudarla a una espacial es en cierto modo fútil, ¿para qué hacerlo con esa misma estructura cuantificadora? ¿No sería más fácil inventarnos nuestra propia red social? ¿O invitar a nuestros amigos a una fiesta a modo de performance?

Me centro entonces en la mirada. Para entender la interfaz gráfica y textual y mudarla a una más performática (y colarnos en esta fiesta en la que se encuentran todos nuestros amigos), se necesita definir esa subjetividad que representa, que media en esa comunicación entre humanos. Cuando diseñamos la relación entre las personas y los ordenadores es vital, por ejemplo, darle importancia al orden en la percepción de la información, a cómo se organiza, y cómo se hace accesible y se estructura. De este modo podríamos deducir de qué manera ésta se podría trasladar a una interacción performática en la que formular una forma de evidenciar nuestra visión de la interfaz, como invitados a esta fiesta.

Pasé directamente a observar con atención el diagrama-modelo de la base de datos de Facebook: Muro con sus post y sus tipologías, páginas, grupos, cómo comunicarse, contenidos que generamos (notas, fotos, álbumes, eventos, amigos...).

Visualizo un orden representado, datos, números que me propongo interpretar y trasladar a un (des)orden distinto, analizar quiénes somos allí, cuál es nuestro punto de vista, cómo nos ven y cómo miramos. Situarnos en ese mundo en primera persona y ver qué nos ofrece una vez dentro y cómo se despliega esa experiencia. Definir la subjetividad que nos define dentro de ella, *de-construirse* para poner de relieve la estructura de poder que ejerce sobre nosotras.

Y sin más allí estaba, lo que más me llamó la atención del modelo y de lo que no podía apartar la mirada era el centro de la base de datos, donde se encuentra una caja con el material de registro – es decir, cómo comienza todo, en el origen- y en la que hay un sólo apartado encabezado como *Sex Type*. ¿quiere decir esto que nuestras relaciones sociales se supeditan a nuestra naturaleza, a nuestra anatomía tal vez? ¿A qué exactamente? No sé si la pregunta es ingenua o por su ingenuidad se convierte en subversiva pero; Por qué clasificarnos por sexo?



Base de datos Facebook: Fuente??

Hace años Facebook me presionó con el tema de decidir a qué género pertenecía, logré resistir a su persistencia no decidiendo qué género era, ignorando correos y mensajes en mi perfil que recuerdo bastante molestos. Nunca contesté, por lo que ese campo en mi perfil permanece en blanco. Sin embargo ahora para el registro en esta red social, es necesario decidir entre "hombre/mujer". Es parte del tácito censo mundial que lleva a cabo esta red social, tal como comentaba el analista de sistemas de Hangar.org durante el taller. Fue lo que más me sorprendió al echar un vistazo a la base de datos. No creí que esto fuera tan flagrante y descarado, la clasificación por género, es decir, tipo de consumidor es lo primero, casi lo que más destaca y el centro de todo el mapa de datos. Pero alguien dijo que, después de algunas protestas formuladas por los usuarios,

ahora sí podías decidir, o tal vez definir, qué género eras libremente, así que me decidí a investigarlo con detenimiento.

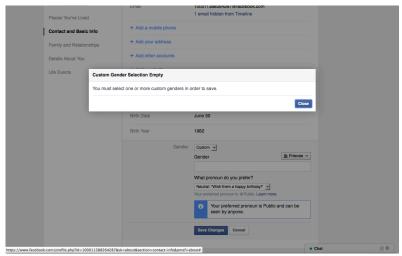


*Proceso de registro 1* 

Cree un nuevo perfil. Efectivamente, ya no puedes registrarte sin decirle si "eres" hombre o mujer. Elijo mujer. Mi perfil de ficción es más joven, nace con los mundiales de fútbol y con naranjito. La imagen de perfil por defecto es una persona de media melena, que aparece en su silueta el cabello con la raya de medio lado. Parece convencionalmente una silueta de mujer, blanca, sobre el fondo azul claro, color hegemónico de la red social.

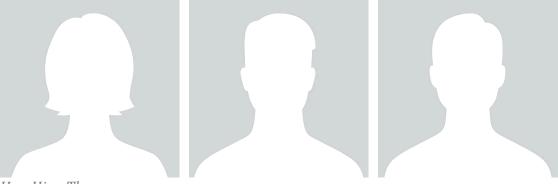
Continuo con mis pesquisas. Al fin encuentro en mi perfil, "About me" la pestaña "Contact and basic info". Me voy a género y me dispongo a cambiarlo. Las opciones del desplegable son "male, female, Custom". Me decido por "Custom". También aparece el tratamiento, What pronoun dou you prefer? (His/Her/they). Escojo "neutral: Wish They a Happy Birthday!" que marca como "neutro". Aceptar. No puede ser, tengo que escoger uno o más géneros para rellenar el campo "Custom" que está vacío. No parece haber desplegable pero pruebo con alguna letra, con espacio: Agender, Androgynous, Trans, Transfemale, Cisgender, Cis female... incluso puedo escoger "--" o "Other", parece que no nos podemos escapar a la normatividad. Sigo probando varias combinaciones.

Family and Relationships	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
Details About You	+ Add other accounts				
Life Events	+ Add a website				
	+ Add a public key				
	BASIC INFORMATION				
	Birth Date		June 30		
	Birth Year		1982		
	Ditti Total		1002		
	Ge	ender	Custom -		
			Gender	♣ Friends ▼	
			0		
			V Other		
			Non-binary Two-spirit	8.	
			Androgyne	0.	
			Androgynous		
			Cis Woman Neutrois		
			Male to Female		
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )			Trans Woman		
⊕ Sports			Female to Male	Add Sports	



Proceso:

De repente me percato al actualizar la página de que la imagen (por defecto) de mi perfil de ficción ha cambiado. La silueta blanca sobre fondo azul de mi surrogate/sustituto al que he enviado a explorar el tinglado de la red social ya no lleva el pelo largo, ahora lleva el pelo corto y la raya a la izquierda... tras un par de pesquisas más me doy cuenta que es el tratamiento lo que hace cambiar la imagen del perfil. Pruebo con "Wish him a Happy Bithday!". El icono vuelve a cambiar, ahora el felicitado vuelve a llevar la raya a la derecha y el corte de pelo es algo distinto, más marcado del lado izquierdo, podría decirse que un poco más agresivo.



Her, Him, Them

El campo género personalizado abre la opción al tratamiento, cómo quieres que se dirijan a ti. Qué consideración la de Mr. Zuckerberg, puedo ser quien quiera (una mujer u "otro"), y puedo pedir que me traten como "neutro" y mi peinado cambia de lado y de corte. Y sigue usted considerando que llevo el pelo corto. que soy de raza blanca, y que me identifico más como una silueta que pertenece al género que usted debe considerar normativo. Comienzo a pensar en el corte de pelo, tal vez sea algo superficial, pero me pregunto por qué *They* llevan la raya al lado izquierdo, opuesto del *He* y *She* al lado derecho. ; hay alguna "diferencia"? A principios del pasado siglo llevar la raya al lado izquierdo se considera reservado al hombre, y llevarla al lado derecho, que se considera más femenino. Sin embargo, aunque (supuestamente) mi identidad de género permanece preservada, mi imagen sigue identificándose como occidental blanca y masculina, la representación se corresponde con la normatividad. Mark, no lleva raya, a veces unos rizos sospechosos se inclinan a la izquierdo, muy personalizado. Curioso que esa subjetividad sea la que coincide con el hombre. blanco entre 25 y 45 años que se busca como consumidor absoluto. Parece que todos queramos ser Él. Si, en Facebook todos somos Zuckerberg.

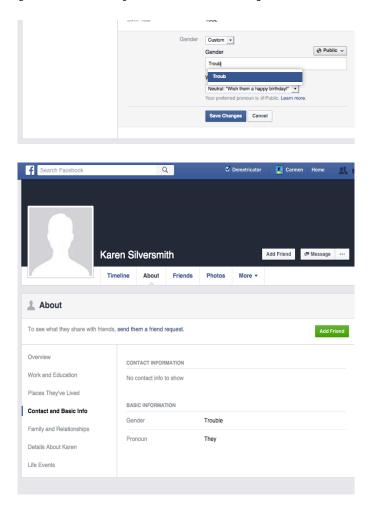


Me fijo en otro detalle. Al *customizar* el género un mensaje resaltado capta mi atención debajo del desplegable de tratamiento que se marca bajo cualquier opción que no sea el original de mi registro, es decir, el sexo femenino. Me advierte que ese género es público. Si marco femenino y es "ella" la felicitada, no hay ningún mensaje de atención. Vuelvo atrás y selecciono *female* en donde seleccioné *personalizar*. En este árbol de decisiones puedes decidir si tu género consta en tu *timeline* o no, y decido que no. No hay mensaje de atención. Visito el perfil desde mi cuenta personal, la mía, la que no tiene género: "*To see what <u>she</u> share with friends, send <u>her</u> a <i>friend request*" va acompañado de una foto de perfil con el pelo largo. ¿Para qué preguntar si deseo no mostrar mi género en mi perfil? ¿Por qué la realidad social del sujeto no se contempla cuando el género se corresponde con lo normativo?

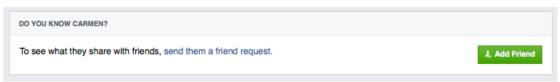
Birth Date		June 30
Birth Year		1982
	Gender	Female -
		Save Changes Cancel

Lo que más me intriga más es ¿qué es ser "They", ser otro?, ¿Qué significa personalizar tu género, *customizarlo*? ¿Significa que eres etiquetado como no pertenecer a la norma, es no ser normativo? ¿emancipado? ¿Importa algo si el usuario en su registro se ve obligado a elegir una taxonomía binaria que condiciona su perfil? Esto ya me recuerda al pecado original. ¿Naces con él? ¿Lo tienes en cuanto eres registrado como humano? ¿qué pasa cuando no has decidido cuando como yo nunca has decidido?

## [Relleno el campo Gender: Trouble.]



Envío a mi joven y bell\* sustitut\* con su pecado bien aireado a ver qué ve en mi perfil sin determinar, en el que en un acto de resistencia me he negado a definir. Descubro que en el vacío soy del género neutro, soy *They* sin haber respondido (sin haber sido registrado, sin haber definido mi sexo al aparecer en FB) y mi avatar inequívoco se peina a la izquierda.



Visita a mi perfil desde la sustituta.



Beauvoir, Beyoncé, Kardashian, Buttler, Haraway, darth vader, Obama, Cristiano Ronaldo, Zuckerberg

Propuesta futura para una performance colectiva en Facebook:

Con nuestra imagen de perfil por defecto invito a todos los conocidos a utilizar una aplicación para Facebook que cambia tu imagen de perfil. Con la imagen por defecto que corresponde con su trato se superpondrá con su foto de perfil actual.